

"Συμβουλές για επιτυχημένες
προτάσεις στον Ορίζοντα 2020 -
Αριστεία στην Επιστήμη: FET & MCSA«

Παναγιώτης Ζουμπουλάκης, Ph.D., MBA
Εντεταλμένος Ερευνητής, ΙΒΦΧΒ, ΕΙΕ

Διαδικασία συμμετοχής

- Πρόσκληση για αξιολόγηση
- Επιλογή σχετικών με το αντικείμενο προτάσεων
- Υπογραφή σύμβασης
- Ενημέρωση για τη διαδικασία (web briefing)
- Φάση 1. Ατομική Αξιολόγηση προτάσεων (Individual Evaluation Phase)
- Φάση 2. Κεντρική αξιολόγηση (Consensus Phase)

IF – Structure of Part B



LIST OF PARTICIPANTS

START PAGE COUNT.....

- 1. EXCELLENCE
 - 2. IMPACT
 - 3. IMPLEMENTATION
- } MAX 10 pages

STOP PAGE COUNT.....

- 4. CV OF THE EXPERIENCED RESEARCHER (max 5 pages)
CAPACITIES OF THE PARTICIPATING ORGANISATIONS (max 1 page for the Beneficiary; max 0.5 page for Partner Organisation in the GF)
- 6. ETHICAL ASPECTS
- 7. LETTERS OF COMMITMENT OF PARTNER ORGANISATIONS (only for GF)



Overview of evaluation criteria

Evaluation Criterion	Threshold	Weight	Priority if ex-aequo
Excellence	n/a	50%	1
Impact	n/a	30%	2
Implementation	n/a	20%	3
Total	70%		

IF – Evaluation criteria



Excellence	Impact	Implementation
<p>Quality, innovative aspects and credibility of the research (including inter/multidisciplinary aspects)</p>	<p>Enhancing research- and innovation-related human resources, skills and working conditions to realise the potential of individuals and to provide new career perspectives</p>	<p>Overall coherence and effectiveness of the work plan, including appropriateness of the allocation of tasks and resources</p>
<p>Clarity and quality of transfer of knowledge/training for the development of researcher in light of the research objectives</p>	<p>Effectiveness of the proposed measures for communication and results dissemination</p>	<p>Appropriateness of the management structures and procedures, including quality management and risk management</p>
<p>Quality of the supervision and the hosting arrangements</p>		<p>Appropriateness of the institutional environment (infrastructure)</p>
<p>Capacity of the researcher to reach or re-enforce a position of professional maturity in research</p>		<p>Competences, experience and complementarity of the participating organisations and institutional commitment</p>



Full scoring scale consistent with the comments

Excellent. The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

Very Good. The proposal addresses the criterion very well, but a small number of shortcomings are present.

Good. The proposal addresses the criterion well, but a number of shortcomings are present.

Fair. The proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.

Poor. The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.

The proposal **fails** to address the criterion or cannot be assessed due to missing or incomplete information.

5 Excellent

4 4.9
↕
4.0
Very Good

3 3.9
↕
3.0
Good

2 2.9
↕
2.0
Fair

1 1.9
↕
1.0
Poor

0

Excellence 1/4

- **Quality, innovative aspects and credibility of the research (including inter/multidisciplinary aspects)**
- Importance of the objectives. Καλή περιγραφή των στόχων του έργου
- Awareness of the current state. Καλή (όχι εκτενής) περιγραφή του υποβάθρου της έρευνας που έχει γίνει. Βοηθά η προηγούμενη εμπειρία του φορέα στο θέμα.
- State-of-the-art σε μεθοδολογία
- Timeliness: Πόσο φλέγον είναι για την ερευνητική κοινότητα ή την κοινωνία;
- Innovation: (στην ιδέα ή στην μεθοδολογία) Δεν φτάνει να λέμε ότι είναι καινοτόμο. Πρέπει να είναι από μόνο του.
- Credibility. Η πρόταση να έχει αξιοπιστία σε επίπεδο στόχων.
- Ambition. Όχι όμως πολύ φιλόδοξη, όχι υπερβολές
- Interdisciplinarity: Ναι με αιτιολόγηση. Ευκαιρίες συνεργασιών με τον φορέα υποδοχής και προηγούμενους φορείς του ερευνητή.

Excellence 2/4

- **Clarity and quality of transfer of knowledge/training for the development of researcher in light of the research objectives**

«Πως θα αποκτήσει νέες, βελτιωμένες δεξιότητες και επιστημονική ωριμότητα»

- Υψηλού επιπέδου εκπαίδευση για τον ερευνητή.
- Επιπλέον εκπαίδευση σε συμπληρωματικά αντικείμενα (συγγραφή προτάσεων, διαχείριση έργων, marketing, οικονομική διαχείριση).
- Για κάθε αντικείμενο να υπάρχουν οι «ειδικοί».
- Αναφορά σε υπάρχουσες εκπαιδευτικές δραστηριότητες του φορέα υποδοχής.
- Αναφορά στους εκπαιδευτικούς στόχους και στη μεθοδολογία. Μετρήσιμα αποτελέσματα. Επίβλεψη.
- Οφέλη για τον φορέα υποδοχής από τη συνεργασία.
- **GF** Πως οι δεξιότητες και οι γνώσεις που θα αποκτηθούν στην Τρίτη χώρα θα μεταφερθούν πίσω στον φορέα υποδοχής στην Ευρώπη.

Excellence 3/4

- **Quality of the supervision and the hosting arrangements**

«ικανότητα, ποιότητα και διεθνής αλληλεπίδραση του εργαστηρίου υποδοχής»

- Βιογραφικά του Supervisor αλλά και των co-supervisors εάν πρόκειται για διεπιστημονική έρευνα.
 - Σχέση, εμπειρία με το προτεινόμενο αντικείμενο (δημοσιεύσεις, πατέντες, προηγούμενα έργα)
 - Διεθνείς συνεργασίες –να αναφέρονται ονομαστικά-
 - Πως θα γίνεται η επίβλεψη;
 - Hosting arrangements: Δεν αρκεί να λέμε ότι τις έχουμε λάβει υπ' όψιν, ότι έχουμε ξαναπάει και γνωρίζουμε τους χώρους, ότι το πανεπιστήμιο έχει υποδομές. Όλα θα πρέπει να φαίνεται ότι έχουν ελεγχθεί. Hosting arrangements όχι μόνο στην πόλη (accommodation) αλλά και μέσα στο εργαστήριο.

Excellence 4/4

- **Capacity of the researcher to reach or re-enforce a position of professional maturity in research**
- «Δυνατότητα να επωφεληθεί το μέγιστο από το έργο, τον φορέα υποδοχής και το εκπαιδευτικό πρόγραμμα»
- Καλή παρουσίαση του βιογραφικού. Έμφαση στις προηγούμενες θέσεις, σε συγκεκριμένες δεξιότητες, στις δημοσιεύσεις (με πρώτο όνομα ή με *) που σχετίζονται με το αντικείμενο. Μικρό κείμενο που να περιγράφει την ερευνητική πορεία και που στοχεύει ο ερευνητής.
- Ικανότητα να «σταθεί σε ένα νέο εργαστήριο»
- Πόσο εύκολα μαθαίνει.
- Πρωτοβουλίες – ικανότητα συνεργασίας
- Δυναμική

Impact 1/2

- **Enhancing research- and innovation-related human resources, skills, and working conditions to realise the potential of individuals and to provide new career perspectives**
 - Οφέλη για τον ερευνητή από την υποτροφία. Εμπειρία, εκπαίδευση, δικτύωση,...
 - Συνδέονται αυτά με νέες προοπτικές καριέρας; Αυτές πρέπει να αναφέρονται ρητώς όπως και ο ρόλος του προγράμματος σε αυτές.
 - Τι όφελος υπάρχει (για την ερευνητική κοινότητα, την κοινωνία)

Impact 2/2

- **Effectiveness of the proposed measures for communication and results dissemination**
 - Βελτίωση της ικανότητας επικοινωνίας του ερευνητή.
 - Επικοινωνία με το ευρύ κοινό (IT, δράσεις MSCA) + ρόλος του ερευνητή σε αυτά.
 - Διάχυση των αποτελεσμάτων στην έρευνα. Συγκεκριμένες δράσεις, metrics (ποια συνέδρια είναι σχετικά, ποια περιοδικά;)
 - IP issues. Περιγραφή τι είναι αυτό που μπορεί να χρειάζεται κατοχύρωση. Όχι ορισμούς τι είναι IP, ούτε τα βήματα κατοχύρωσης. Το ότι υπάρχει αρμόδιο γραφείο στο πανεπιστήμιο δεν αρκεί.

Implementation 1/4

- **Overall coherence and effectiveness of the work plan, including appropriateness of the allocation of tasks and resources**
- Καλά καθορισμένα πακέτα εργασίας, σημεία ελέγχου, παραδοτέα (μετρήσιμοι στόχοι)
- Σωστή κατανομή εργασιών/ πακέτων εργασίας στο χρονικό ορίζοντα και στο ανθρώπινο δυναμικό.
- Κατά πόσο το έργο είναι εφικτό με βάση το χρονοδιάγραμμα?
- Προσοχή στα secondments

Implementation 2/4

- **Appropriateness of the management structures and procedures, including quality management and risk management**
- Δραστηριότητες διοίκησης έργου. Ρόλος των υφιστάμενων δομών του φορέα υποδοχής.
- Σαφής αναφορά μηχανισμών ελέγχου της ποιότητας του έργου.
- Αναφορά για την οικονομική διαχείριση. Ο υπότροφος θα έχει λόγο; Ποιος διαχειρίζεται τα χρήματα;
- Κίνδυνοι (ρίσκα). Καλή περιγραφή για κάθε ΠΕ και προτεινόμενες ενέργειες αντίδρασης.

Implementation 3/4

- **Appropriateness of the institutional environment (infrastructure)**
- Κατάλληλες υποδομές για την εκτέλεση των ΠΕ του έργου. Αναφορά σε άδεια πρόσβασης αν πρόκειται για κεντρικές υποδομές που εξυπηρετούν μεγάλα κέντρα.
- Αναφορά στην εμπειρία του φορέα να υποστηρίξει τον ερευνητή.

Implementation 4/4

- **Competences, experience and complementarity of the participating organisations and institutional commitment**
- Ικανότητα του κάθε φορέα να ανταπεξέλθει στα καθήκοντά του στο έργο.
- Αναφορά στη δέσμευση των υπολοίπων συμμετεχόντων φορέων (ακόμα κι αν δεν είναι επίσημα φορείς για secondments).
- Συμπληρωματικότητα των φορέων.
- Γράμματα υποστήριξης (GF)

Must / Must not..

- Πλήρης κατανόηση του οδηγού υποβολής (guide for applicants)
- Ξεκάθαρες απαντήσεις σε κάθε πεδίο του εντύπου υποβολής.
- Ισορροπημένη πρόταση χωρίς υπερβολές από πλευράς έκτασης κειμένων (προσοχή στο όριο σελίδων), πινάκων, εικόνων, εκφράσεων (είναι η πρώτη φορά που γίνεται κάτι αντίστοιχο...), κ.ο.κ
- Χρήση δεικτών όπου είναι δυνατό.
- Ναι στη βοήθεια στο γράψιμο αλλά όχι όλο υπεργολαβία (υποτίθεται ότι είναι γραμμένη από τον ερευνητή).
- Έλεγχος/αξιολόγηση της πρότασης από κάποιον 3^ο (όχι πάντα απόλυτα σχετικό με το αντικείμενο).

"Συμβουλές για επιτυχημένες προτάσεις στον Ορίζοντα 2020 - Αριστεία στην Επιστήμη: FET & MCSA"

Παναγιώτης Ζουμπουλάκης, Ph.D., MBA
Εντεταλμένος Ερευνητής, ΙΒΦΧΒ, ΕΙΕ